

УТВЕРЖДАЮ  
Председатель  
городского общественного совета  
 В.В. Шаркунова

«\_22\_»\_апреля 2020 год

## ПРОТОКОЛ

онлайн заседания городского общественного совета совместно с общественным советом  
по культуре в формате вебинара

20.04.2020

онлайн-площадка Zoom

10.00 час.

**Организатор:** Городской общественный совет и общественный совет по культуре

### Участники заседания:

1. Шаркунова В.В. - председатель Городского общественно совета, председатель Череповецкой городской общественной организации «Содружество экскурсоводов»;
2. Гуляев А.Д. - заместитель председателя Городского общественного совет, руководитель проекта «Народная роща»;
3. Оленичев И. В. - председатель Общественного совета по культуре;

### Приглашены:

4. Волохова С.В. - начальник управления по делам культуры мэрии;
5. Чернов А.В. - директор Гуманитарного института ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», заведующий кафедрой социальных коммуникаций и медиа, депутат Череповецкой городской Думы, председатель постоянной комиссии по социальной политике;
6. Якунин А.Б. - директор ИМА «Череповец»;
7. Афанасьева Н.Б. - заведующий кафедрой биологии ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет»;
8. Ревина Е.Д. - директор БПОУ ВО «Череповецкий лесомеханический техникум им. В.П. Чкалова»;
9. Пунанов М.А. - заместитель начальника управления архитектуры и градостроительства мэрии города;
10. Голякова И.А. - заведующий отделом проектного управления мэрии города;
11. Голубева И.Н. - консультант отдела проектного управления мэрии города;
12. Солнцева М. В. - директор муниципального бюджетного учреждения культуры «Городской культурно-досуговый центр «Единение» (МБУК «ГКДЦ «Единение»);
13. Мишкой Е.С. - заместитель начальника управления по работе с общественностью мэрии города;
14. Яшина О.В. - заведующий Музеем природы;
15. Трошин Д.С. - председатель совета Череповецкой городской общественной организации «Молодежный экологический центр»;
16. Синюхин М.М. - член общественного совета по культуре, дизайнер, урбанист, в 2018-2019 году участвовал в разработке

проектов, победивших в конкурсе «Исторические поселения и малые города».

Заседание вела Шаркунова В.В., председатель Городского общественного совета.  
Секретарь заседания – Оленичев И. В., председатель Общественного совета по культуре.  
Регламент заседания: 1 час 45 мин

**Темы заседания:**

1. Парк КиО – взгляд в прошлое и настоящее.
2. Соучаствующее проектирование - предложения для рассмотрения в концепцию «Соляной сад» для участия во Всероссийском конкурсе исторических поселений.

**Вопросы повестки:**

1. Вступительное слово председателя городского общественного совета Шаркуновой В.В. (открытие заседания, тема заседания, формат проведения) - до 5 минут.
2. Историческая справка о парке КиО.  
*Докладчик: В.В.Шаркунова, председатель Городского общественного совета.*
3. Парк КиО сегодня и завтра.  
*Докладчик: С.В.Волохова, начальник управления по делам культуры мэрии.*

**Высказались:**

**Александр Чернов** - директор Гуманитарного института ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», заведующий кафедрой социальных коммуникаций и медиа, депутат Череповецкой городской Думы, председатель постоянной комиссии по социальной политике

Цель конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды среди малых городов и исторических поселений — это работа с историей, чтобы ценности сохранялись исторические и актуализовались. В заявке слишком много элементов в ответ на пожелания граждан (эклектика), предлагаю сфокусироваться на 2 сегментах:

- Дендропарк - оптимальное сохранение того, что есть и развитие ее при помощи наших специалистов,
- Ландшафтные элементы – восстановление конфигурации дорожно-тропиночной сети, аллеи, которые были задуманы, создание зеленого лабиринта.

Важно учесть:

- Нам не нужно создавать новое место, жители города знакомы с парком КиО и уже умеют им пользоваться.
- Не стоит фокусироваться на спортивных сооружениях. Рядом будет застраиваться новый район и на его территории, при необходимости, они будут установлены, недалеко расположен стадион.
- В заявке необходимо сформулировать, что конкретно получит основная группа пользователей.

**Марина Солнцева** - директор муниципального бюджетного учреждения культуры «Городской культурно-досуговой центр «Единение».

Ледовые дорожки и каток невозможно реализовать и содержать текущими ресурсами парка. Реализация возможна только внешним партнером оператором.

Сцена-лекторий и танцплощадка с постоянным звуковым и видео оборудованием откроет новые возможности для парка и будет востребована.

Зона аттракционов – важная часть парка, но выделяемая территория мала. Потребуется обновление части устаревших устройств.

Необходимо оборудовать административное помещение для взаимодействия с посетителями, также под размещение охраны. Действующее здание признано аварийным.

Важно учесть:

в проекте должны содержаться 2 составляющие: техническая – важно сделать необходимое для посетителей парка, но что не обязательно будет видно (дренаж, система видеонаблюдения, инженерная инфраструктура) и визуальная – «бросится» в глаза после

реализации. Слабая визуальная составляющая может спровоцировать негативный информационный фон.

**Михаил Синюхин** - член общественного совета по культуре, дизайнер, урбанист.

Для размещения функции/объекта сцена-лекторий-танцплощадка, возможно, стоит выбрать другое менее шумное место, например, на центральной площадке, где она исторически размещалась.

Возможно стоит сделать карту/план "шумового загрязнения" как существующего, так и проектируемого (как часть концепции зонирования).

Дренаж и пруды: организация дренажа на территории парка не вызывает вопросов, но решать этот вопрос без гидрологических изысканий, исследований, окружающих парк участков, без учёта существующих и проектируемых строений может привести к непоправимому вреду экосистеме. В данный момент организация дренажа по средствам прудов неоправданна, рекомендуем исключить этот объект из проекта концепции.

**Иван Оленичев** - председатель Общественного совета по культуре.

Предлагаю отказаться от спортивных элементов в проекте концепции, это может и должно финансироваться из спортивных бюджетов, а не за счет средств культуры.

Рассмотреть возможность открытия прохода с территории парка на стадион. Это позволит визуально расширить территорию, удовлетворить спортивные потребности посетителей парка. Обеспечит выход к реке и новой набережной.

**Елена Ревина** - директор БПОУ ВО «Череповецкий лесомеханический техникум им. В.П. Чкалова».

Необходимо разработать долгосрочную концепцию (программу, «дорожную карту») развития парка (Соляного сада), мероприятия концепции включить в конкурсную заявку в соответствии со сметой расходов планируемых к реализации мероприятий. На наш взгляд, это позволит избежать нагромождения отдельных разрозненных объектов с различным функциональным назначением и сохранит парк как целостный историко-культурный объект города со 135-летней историей.

Работы по созданию и реконструкции инженерных систем в парке (дренаж, ограждение, освещение, планировка территории и т.д.) позволит спланировать дальнейшее развитие парка как дендропарка в исторической части развивающегося промышленного города.

Парк может быть площадкой для проведения лекториев, летних танцевальных вечеров, выступлений артистов, местом проведения экскурсий, праздничных мероприятий, семейного отдыха, молодежных досуговых мероприятий и др.

Предложения по возможному участию БПОУ ВО «Череповецкий лесомеханический техникум им. В.П. Чкалова» в развитии парка:

студенты специальностей лесного комплекса в рамках прохождения практики могут выполнять определенные виды работ в соответствии с профессиональными компетенциями. Волонтерский отряд техникума может участвовать в организации и проведении мероприятий. В техникуме, по запросу мэрии города Череповца, как работодателя в рамках действующего учебного полигона, может быть лицензирована и открыта новая специальность 35.02.01 «Лесное и лесопарковое хозяйство» или 35.02.12 «Садово-парковое и ландшафтное строительство», имеющая аккредитацию в рамках укрупненной группы специальностей.

**Вопрос повестки 4** Экспертное мнение кафедры биологии ЧГУ о парке КиО и его позиционировании как Дендропарка.

*Докладчик: Афанасьева Н.Б., заведующий кафедрой биологии ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет».*

**Высказались:**

**Андрей Гуляев** - заместитель председателя Городского общественного совет, руководитель проекта «Народная роща».

Для достижения максимального соответствия проектной картинке и результата на земле, необходимо поручить проектные и строительные работы одной организации и возложить на нее ответственность за результат.

Обратить внимание на проект «зеленый лабиринт», возможно, это будет очень затратный объект, сложный в содержании.

Сохранение исторического наследия и биоразнообразия.

Дренажные водоемы необходимо отказаться, сделать систему дренажа.

**Наталья Афанасьева** - заведующий кафедрой биологии ФГБОУ ВО «ЧГУ».

Собраны материалы для паспортизации зеленых насаждений. Из 260 видов осталось 47 (27 видов деревьев и 20 кустарников). 20% здоровые, 10% сухостой, 70% различные виды повреждений.

Предложения экспертов университета:

Необходимы обновление древесных насаждений проведение ежегодного контроля состояния древесных насаждений парка; вырубка усохших, суховершинных, больных деревьев; лечение ослабленных и поврежденных деревьев; использование ассортимента деревьев и кустарников для посадок в парке в соответствии с их эколого-биологическими особенностями.

Особенность: некоторые из растений представлены в парке в единственном экземпляре.

Есть потребность в восстановлении просветительской функции парка.

Сегодня проведение посадок возможно на очень ограниченной территории, насаждения обладают избыточной плотностью и нуждаются в прореживающих мероприятиях.

Требуется дополнительное финансирование работ по санитарной и формирующей обрезке древесных насаждений.

Высаживание древесных пород возможно на территориях, освобожденных от клена ясенелистного, который вырос из самосева. Необходимо рассмотреть возможность пересадки данных деревьев на другие городские территории.

К посадкам можно привлечь студентов, мы готовы вести практические занятия на территории парка.

Площадь парка не велика. Не стараться уместить огромное количество элементов. Растениям нужен «воздух», деревья и кустарники не растут на асфальте.

Для дренажа можно использовать растения. Рассмотреть вариант осушения территории с помощью растений.

**Ольга Яшина** - заведующий Музеем природы.

Предложения:

- Аптекарские огороды – экскурсии и обучение для школьников, студентов, пенсионеров, организованных групп и одиночных посетителей парка.

- Задействовать ресурсы близлежащих карьеров. Лабиринт можно сделать из камня, применить габионные конструкции.

- Экологическая тропа, может быть с элементами кроссинга.

- По проекту, хотелось бы, чтобы среди первых авторов был не просто архитектор, а ландшафтный дизайнер.

- Из аттракционов - оставить колесо обозрения, качели-лодочки и простые нешумные карусели.

- Элементы AR-технологий, дополненной реальности (дамы в одежде 19 в. прогуливаются с зонтиками или др..)

- Для того чтобы функционировала оранжерея, необходимо найти человека, готового вложить в нее все свои душевные и физические силы, иначе - эта идея ничего не стоит, будет провальной.

#### **Вопрос повестки:**

5. Результаты опроса посетителей парка.

*Докладчик: Мишкой Екатерина, заместитель начальника управления по работе с общественностью мэрии города*

Анкетирование проходило на платформе [ianketa.ru](http://ianketa.ru). Количество респондентов 1606 из них 509 -женщины. 49% опрошенных посещают парк несколько раз в год. Летом парк посещает 64% опрошенных. Меньше всего посещают парк зимой. Цели посещения парка: 18% Отдых, тишина, общение с природой, 23% Катание на каруселях, аттракционах, 14% Культурно-развлекательные мероприятия.

Респонденты считают, что в парке достаточно торговых точек, чистоты, площадки для детских игр, благоустроенные дорожки, мест для организации культурного отдыха. Недостаточно в парке мест для занятия спортом, аттракционов. Респонденты считают, что в парке должны быть деревья, урны, аттракционы, "зеленый лабиринт", торговые точки питания, но в парке не нужно большого количества торговых точек с сувенирной продукцией. Виды спорта, которые бы хотели жители практиковать в парке: 11% -пешие прогулки, 10% катание на коньках. Из аттракционов, которые жители хотели бы видеть в парке лидирует колесо обозрения. Из предложенных концепций больше всего жители оценили сеть водоемов и парк аттракционов.

6. Парк как интересный культурный и туристический объект.

*Докладчик: В.В.Шаркунова, председатель городского общественного совета (до 10 минут).*

7. Подведение итогов – голосование за предложения для рассмотрения в концепцию «Соляной парк».

### **Предложения:**

Не просто озеленяем территорию, а создаем объективную ценность, воссоздаем дендропарк.

Высадка деревьев может производиться жителями города под присмотром профессионалов, в штате ГКДЦ «Единение» необходимо иметь такого специалиста. Это действие создаст прочную связь горожан с парком. Успешный опыт реализации наработан у движения «Народная роща».

Найти золотую середину, между дендропарком и современной территорией для разных пользователей. Рядом учебные заведения - должны быть пространства отличные от спорта, возможность безопасно пообщаться, погулять, провести время.

Ледовый каток или заливка дорожек - рассмотреть возможность отказаться в виду высокой стоимости.

Проработать вопрос создания частной оранжереи на территории Соляного сада.

Рассмотреть возможность отказаться от устройства системы водоемов в нижней части парка, рассмотреть варианты дренажных систем.

Сцена-лекторий-танцплощадка, трансформированная территория с аттракционами и единый стиль павильонов будут хорошей видимой частью реализованного проекта.